



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.144/2012
Дана, 10.07.2012.

Привредни суд у Панчеву, по судији Унчевић Ненаду, у стечајном поступку над стечајним дужником ДОО „АМ-ПРОДУКТВРШАЦ“ из Вршца, Зелена пијаца бб, матични број 08223220, ПИБ 100913765, кога заступа Бјелица Бранислав, адвокат из Панчева, одлучујући о предлогу поверилаца „НЛБ БАНКА“ АД Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 165/в и „СТАРИ ТАМИШ“ АД Панчево, Кестенова бр. 4, чији је пуномоћник Вељовић Горан, адвокат из Панчева, за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, донео је дана 10.07.2012. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ поверилаца „НЛБ БАНКА“ АД Београд, Булевар Михајла Пупина бр. 165/в и „СТАРИ ТАМИШ“ АД Панчево, Кестенова бр. 4, за покретање - спровођење стечајног поступка над стечајним дужником ДОО „АМ-ПРОДУКТВРШАЦ“ из Вршца, Зелена пијаца бб, матични број 08223220, ПИБ 100913765.

ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником ДОО „АМ-ПРОДУКТВРШАЦ“ из Вршца, Зелена пијаца бб, матични број 08223220, ПИБ 100913765.

СТЕЧАЈНИ ДУЖНИК ЈЕ ТРАЈНИЈЕ НЕСПОСОБАН ЗА ПЛАЋАЊЕ обзиром да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза односно потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана.

ЗА СТЕЧАЈНОГ УПРАВНИКА именује се **МИЛЕТИЋ БОЈАН**, лиценцирани стечајни управник из Панчева, ул. Карађорђева бр. 2Б, број лиценце 155-0605.

ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ стечајног дужника да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА одржаће се дана **06.12.2012.** године у **11,00 часова**, у сали **125**, први спрат Привредног суда у Панчеву.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ одржаће се дана **30.08.2012.** године у **11,00 часова**, у сали **125**, први спрат Привредног суда у Панчеву.

Уколико се прва скупштина поверилаца не одржи до првог поверилачког рочишта, иста се сазива за 30.08.2012. године у 11,00 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

На седницу скупштине се позивају сви стечајни повериоци и разлучни повериоци до висине потраживања за коју учине вероватним да ће се појавити као стечајни повериоци.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником, објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 12.07.2012. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем стечајног судије Привредног суда у Панчеву Ст. Бр. 144/2012 од 09.02.2012. године, које је истога дана објављено на огласној табли Привредног суда у Панчеву, покренут је претходни стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „АМ-ПРОДУКТВРШАЦ“ из Вршца, Зелена пијаца бб, матични број 08223220, ПИБ 100913765, применом одредби члана 150. став 1. Закона о стечају. Истим решењем одређен је рок од 60 дана од дана истицања решења на огласној табли суда у коме повериоци стечајног дужника или стечајни дужник могу уплатити предујам на име трошкова огласа и трошка обавештавања поверилаца из члана 27. став 1. тачка 5. Закона о стечају, трошкова ангажовања стечајног управника и трошкова неопходних за обезбеђење имовине у износу од 300.000,00 динара и тражити спровођење стечајног поступка.

Дана 23.03.2012. године овом суду је поднет предлог повериоца „Стари Тамиш“ АД Панчево којим је поверилац тражио да суд спроведе стечајни поступак над стечајним дужником. У предлогу је навео да према стечајном дужнику има доспела а ненамирена потраживања по основу правноснажне и извршне пресуде овог суда П.бр.348/2011 од 10.11.2011. године и решења о извршењу овог суда И.бр.5/2012 од 13.01.2012. године, правноснажној пресуди овог суда П.бр.530/2011 од 24.01.2012. године те решењу о извршењу овог суда Ив.бр.163/2012 од 6.02.2012. године, те је приложио фотокопије наведених одлука као доказ којим чини вероватним постојање свог потраживања према стечајном дужнику, као и доказ о уплати износа од 300.000,00 динара на име предујма за покриће трошкова стечајног поступка. Навео је да на страни стечајног дужника постоје стечајни разлози те је предложио да суд спроведе стечајни поступак над стечајним дужником.

Дана 06.04.2012. године, овом суду је препорученом пошиљком послат предлог повериоца стечајног дужника, „НЛБ БАНКА“ АД Београд за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, који предлог је у суду заведен дана 9.04.2012. године. Предлогом је тражио да суд закаже рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником и приложио је доказ да је дана 04.04.2012. године извршио уплату предујма на име трошкова стечајног поступка, у износу од 300.000,00 динара а по решењу овог суда Ст.бр.144/2011 од 09.02.2012. године.

Решењем стечајног судије Ст. 144/2012 од 30.05.2012. године, заказано је рочиште за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником за 02.07.2012. године.

На рочишту за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником одржаном дана 02.07.2012. године, пуномоћник предлагача „Стари Тамиш“ АД Панчево је изјавио да остаје под поднетог предлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником. Навео је да предлагач има доспела а ненамирена потраживања од стечајног дужника по правноснажној извршној пресуди П. 348/2011 од 10.11.2011. године у

износу главног дуга од 11.650.056,00 динара са припадајућом каматом и трошковима парничног поступка у износу од 700.155,00 динара као и по правноснажној извршној пресуди овог суда П. 530/2011 од 24.01.2012. године у износу главног дуга 4.191.588,00 динара са припадајућом каматом као и трошковима парничног поступка у износу од 267.552,00 динара. Надаље је навео да је стечајни дужник у непрекидној блокади пословног рачуна од најмање годину дана а обзиром да је предлагач учинио вероватним своје потраживање то предлаже суду да утврди постојање стечајног разлога и отвори стечајни поступак над стечајним дужником.

На истом рочишту пуномоћник предлагача „НЛБ БАНКА“ АД Београд је изјавио да су у току преговори са стечајним дужником око намирења дуга, те да постоји могућност да стечајни дужник намири целокупно потраживање предлагача па предлаже да суд рочиште за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником одложи како би дужнику оставио могућност исплате дуга и евентуалног отклањања разлога за отварање стечајног поступка

На истом рочишту пуномоћник стечајног дужника је изјавио да се придружује предлогу предлагача „НЛБ БАНКА“ АД Београд за одлагање рочиште за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником. Надаље наводи да у погледу предлога предлагача „Стари Тамиш“ АД Панчево сматра да исти треба да достави доказе о постојању стечајног разлога неспособности плаћања дужника у смислу да исти не може одговорити својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе односно да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, о чему доказ даје НБС- Одељење за принудну наплату, али да не спори потраживање предлагача „Стари Тамиш“ АД Панчево а по основу правноснажних пресуда.

Суд је на рочишту за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником решењем одбио предлог предлагача „НЛБ БАНКА“ АД Београд и стечајног дужника за одлагање рочиште.

Дописом од 10.07.2012. године НБС-Одељење за принудну наплату је обавестило овај суд да стечајни дужник „АМ-ПРОДУКТВРШАЦ“ из Вршца има евидентирано укупно 563 дана великвидности.

Привредни суд у Панчеву је извршио увид у списе предмета и утврдио да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана те да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза, што представља стечајни разлог прописан одредбама члана 11. став 2. тачка 1. и став 3. Закона о стечају.

Одредбама члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, док је одредбама члана 69. став 1. истог закона прописано да стечајни судија отвара стечајни поступак доношењем решења о отварању стечајног поступка којим се усваја предлог за покретање стечајног поступка.

Обзиром да је стечајни дужник у непрекидној блокади на дан 10.07.2012. године 563 дана, те према томе, стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а како је поверилац „НЛБ БАНКА“ АД Београд учинио вероватним своје потраживање према стечајном дужнику у укупном износу од 740.879,97 евра, а по основу Уговора о дугорочном динарском кредиту са валутном клаузулом бр. 00-410-5032285.6 и картицом промета за стечајног дужника на дан 13.03.2012. године, као и поверилац „Стари Тамиш“ АД Панчево, а по основу правноснажне извршне пресуде П. 348/2011 од 10.11.2011. године у износу главног дуга од 11.658.056,00 динара са припадајућом каматом и трошковима парничног поступка у износу од 700.155,00 динара као и по правноснажној извршној пресуди овог суда П. 530/2011 од 24.01.2012. године у износу главног дуга 4.191.588,00 динара са

припадајућом каматом као и трошковима парничног поступка у износу од 267.552,00 динара, то је стечајни судија одлучујући о испуњености услова за отварање стечајног поступка нашао да су испуњени услови из члана 11. став 2. тач. 1. и став 3. Закона о стечају као и члана 69. Закона о стечајном поступку, те је одлучио као у ставу 1. и 2. изреке решења.

Одлука из става 4. изреке решења, донета је применом одредби члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Одлуке из става 5, 6, 7. и 8. изреке решења, донете су применом одредби члана 70. и 72. Закона о стечају.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредби чланова 11, 18, 20, 36. став 1; 69. став 1. и 70. и 72. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА



УНЧЕВИЋ НЕНАД с.р.

Зто:

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.

Жалба не задржава извршење решења, сходно члану 46. став 3. ЗОС.

Копија Верна орџт.

